



# Tercera Evaluación de los Contenidos de los Portales de los Sujetos Obligados

Diciembre de 2009

*Laboratorio de Estadística  
y Matemática Aplicada*

Unidad Académica de Matemáticas  
Universidad Autónoma de Zacatecas  
*Francisco García Salinas*

Son todas las entidades públicas  
sometidas al principio de  
publicidad y al respeto del  
ejercicio de acceso a la  
información pública en  
el estado.

 **Unidad Académica de  
Matemáticas**



## ÍNDICE

### CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

- I.1 Presentación
- I.2 Marco de Referencia

### CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

- II.1 Introducción
- II.2 Metodología Utilizada

### CAPÍTULO III. RESULTADOS

- III.1 Evaluación General
  - A) Municipios
  - B) Poder Ejecutivo
  - C) Poder Legislativo
  - D) Poder Judicial
  - E) Partido Políticos
  - F) Organismos Autónomos
- III.2 Evaluación por Subconjunto Financiero
  - A) Municipios
  - B) Poder Ejecutivo
  - C) Poder Legislativo
  - D) Poder Judicial
  - E) Partido Políticos
  - F) Organismos Autónomos

### III.3 Evaluación por Marco Regulatorio

- A) Municipios
- B) Poder Ejecutivo
- C) Poder Legislativo
- D) Poder Judicial
- E) Partido Políticos
- F) Organismos Autónomos

### III.4 Evaluación por Reuniones, Informes y Gestión

- A) Municipios
- B) Poder Ejecutivo
- C) Poder Legislativo
- D) Poder Judicial
- E) Partido Políticos
- F) Organismos Autónomos

### III.5 Evaluación por Estructura Interna y Relación Ciudadana

- A) Municipios
- B) Poder Ejecutivo
- C) Poder Legislativo
- D) Poder Judicial
- E) Partido Políticos
- F) Organismos Autónomos

### CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES

### BIBLIOGRAFÍA

### ACERCA DE L.E.M.A.



## I. INTRODUCCIÓN.

### I.1 Presentación.

- ✧ El presente documento es el reporte correspondiente a la evaluación de la información de oficio que los sujetos obligados por la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas presentan en sus portales de internet.
- ✧ El objetivo Principal de este diagnostico es la evaluación de los mecanismos institucionales y administrativos establecidos a través de los portales de internet sobre transparencia, para garantizar el cumplimiento de los preceptos legales del derecho a la información, y con ello tener un diagnóstico del acceso real que el ciudadano tiene al visitar los portales de internet de las diferentes instituciones gubernamentales, Partidos políticos, Presidencias Municipales y Organismos Autónomos



- ✧ Los resultados que se expresan en este reporte son porcentajes de cumplimiento determinados en cada caso, por la ponderación utilizada en la metodología y son válidos en las fechas precisas del levantamiento de la información.
- ✧ El presente trabajo fue realizado para la **Comisión Estatal de Acceso a la Información Pública** por el **Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada** en la Unidad Académica de Matemáticas de la Universidad Autónoma de Zacatecas.
- ✧ Los resultados de esta investigación no expresan opiniones de quienes participan en él. Se garantiza la intención académica y la metodología científica utilizada en el ejercicio.



## I.2 Marco de Referencia

- ✧ La reforma de 1997 al artículo sexto de la Constitución Mexicana que eleva a grado constitucional la garantía del Estado sobre el derecho a la información sobre el funcionamiento, gasto del gobierno y por ende establece la obligación de todos los poderes y niveles a aplicar los instrumentos normativos y administrativos necesarios para cumplir con este precepto.
- ✧ De esta reforma se desprende la disposición de que antes del 2008 la Federación y todos los Estados deben expedir sus respectivas Leyes. En el año 2004 se publicó la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.
- ✧ En julio de 2005 en cumplimiento con los preceptos legales enunciados, entró en vigor la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas (LEAIPEZ) y que consta de un total de 60 artículos,



- ✧ Para vigilar el cumplimiento de la libertad de información en el año 2005 se estableció la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública (CEAIP), organismo autónomo con la función de promover que los ciudadanos ejerzan su derecho a saber y conocer información en poder de Instituciones Públicas. Este organismo rige su funcionamiento mediante los 72 artículos del Estatuto Orgánico de la CEAIP publicado el mismo año.
- ✧ La CEAIP en el año 2005 publicó los Lineamiento Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública en el Estado de Zacatecas. Cabe señalar que se añadieron tres nuevas fracciones para la evaluación de los por portales de Internet para los sujetos obligados.
- ✧ Desde la reforma constitucional, existe un plazo legal para julio del año 2009 para que las instituciones deban de “contar con sistemas electrónicos, para que cualquier persona pueda hacer uso remoto de los mecanismos de acceso a la información y de los procedimientos de revisión”



- ✧ En julio de 2008 se realizó la primera evaluación a los portales de internet externa por parte de LEMA.
- ✧ El 30 de agosto de 2008 se reformo la LAIPEZ agregando tres fracciones al artículo 9 que es la base de evaluación de los portales de internet.





## II. METODOLOGÍA.

### II.1 Introducción.

- ✧ Las investigaciones para determinar formas de medición de la transparencia y diagnosticar el estado en que ésta se encuentra son incipientes. La presente investigación espera contribuir en este camino, es conveniente por ello reconocer las valiosas experiencias de investigaciones precursoras de una metodología asertiva en este tema como son los trabajos nacionales de Monitor (2007) y CIDE (2007) y estatales CEAI(2006, 2007 y marzo 2009) que intentan establecer estándares de medición de transparencia pero que por su alcance nacional, enfoque de sujetos obligados o forma de valoración y de que sus mediciones no son comparables entre sí, no son aplicables directamente, de ahí la importancia del presente estudio.





- ✧ Ante la ausencia de un parámetro estandarizado para la medición de la transparencia y acceso a la información pública, el presente estudio tiene como uno de sus objetivos contribuir a la metodología que permita obtener un diagnóstico sobre el grado de apertura y acceso a la información de los entes públicos en todos los niveles y ramas de gobierno estatal, así como identificar las áreas que se deben atender para hacer efectivo este derecho.
- ✧ Por otra parte, es necesario contar con evaluaciones periódicas de los mecanismos institucionales y administrativos establecidos para garantizar el cumplimiento de los preceptos legales del derecho a la información, por lo que el objetivo práctico de este estudio es realizar un diagnóstico en el territorio estatal con énfasis en los mecanismos que permiten el ejercicio efectivo y cotidiano de este derecho. El estudio se centra en analizar el acceso real que el ciudadano tiene al visitar los portales de internet de las diferentes instituciones gubernamentales.



## II.2 Metodología Utilizada

- ✧ Para realizar la evaluación se tomo en cuenta diversos aspectos como son el tipo de **sujetos obligados** por la fracción cuarta del artículo 5 de la LAIPEZ y se dividieron en seis tipos:
- Los 58 **municipios** del Estado,
  - Las 46 dependencias del **Ejecutivo** del Estado,
  - Las 2 entidades del Poder **Legislativo** del Estado,
  - Los 3 tribunales del Poder **Judicial** del Estado,
  - Los 7 **Partidos Políticos** y
  - Los 4 Organismos **Autónomos**.



- ✧ En este estudio se analizó y evaluó a todos y cada uno de los sujetos obligados.
- ✧ Otro aspecto a considerar es la información a evaluar, para ello, se agruparon las 26 fracciones del artículo 9 de la LAIPEZ en cuatro subconjuntos: Financiero, Marco Regulatorio, Reuniones- Informes – Avances de Gestión, y Estructura Interna – Relación Ciudadana. Esta clasificación se presenta en el siguiente cuadro:

Subconjunto	Fracción	Contenido
Financiero	IV	El salario mensual por puesto, según lo establezcan las disposiciones correspondientes;
	V	Los destinatarios y beneficiarios de toda entrega de recursos públicos, cualquiera que sea su destino y aplicación;
	IX	Las licitaciones públicas, invitaciones restringidas o adjudicaciones directas de obras, adquisiciones, arrendamientos, prestación de servicios, concesiones, permisos y autorizaciones, así como sus resultados;
	X	El padrón de proveedores;
	XI	Los resultados de todo tipo de auditorías preliminares hechas al ejercicio presupuestal de cada uno de los sujetos obligados;
	XIII	Las cuentas públicas del Estado y de los municipios;
	XVI	Información sobre la situación económica, estados financieros y endeudamiento y deuda pública, e inventario de bienes muebles e inmuebles de los sujetos obligados;
	XVIII	Información que deberá actualizarse trimestralmente, respecto de la ejecución del presupuesto aprobado a los sujetos obligados a que se refiere el artículo 5, fracción IV de esta ley. Los Poderes del Estado, y demás sujetos obligados, deberán pormenorizar los montos asignados a cada una de las dependencias; los fondos revolventes; viáticos y cualesquiera otros conceptos de ejercicio presupuestal que utilicen los mandos superiores, y en línea descendente hasta jefe de departamento. Los criterios de asignación, tiempo que dure su aplicación, los mecanismos de rendición de cuentas y de evaluación, señalando individualmente a los responsables del ejercicio de tales recursos presupuestales;



Marco Regulatorio	I	Leyes, reglamentos, decretos, estatutos, acuerdos, manuales circulares, y demás disposiciones administrativas que le den sustento legal al ejercicio de sus funciones;
	VIII	Las convocatorias a concursos o licitación de obras, adquisiciones, arrendamientos, prestación de servicios, concesiones, permisos y autorizaciones, así como sus resultados;
	XXIV	<b>Listado de la información clasificada como reservada o confidencial y su plazo de reserva.</b>
Reuniones, Informes y Avances de Gestión	VI	VI. Los informes presentados por los partidos políticos ante la autoridad estatal electoral;
	XII	XII. Controversias entre poderes públicos o cualesquiera de sus integrantes;
	XVII	Iniciativas de ley y decreto, dictámenes de iniciativas, diario de los debates, minutas de trabajo de comisiones legislativas, órdenes del día de las sesiones públicas, puntos de acuerdo y resoluciones diversas tomadas por las comisiones de gobierno interior y legislativas, por el Pleno y la Comisión Permanente;
	XIX	Las resoluciones definitivas que sobre juicio político, declaratoria de procedencia y responsabilidad administrativa emita la Legislatura del Estado;
	XX	Los informes anuales del Ejecutivo del Estado;
	XXII	Agenda de reuniones públicas de los diversos consejos, gabinetes, cabildos, sesiones plenarias y sesiones de trabajo a las que convoquen los sujetos obligados;
	XXV	<b>Plan Estatal de Desarrollo</b>
XXVI	<b>Los Sujetos obligados deberán publicar a travez de los medios electrónicos disponibles la información completa y actualizada</b>	



Estructura Interna y Relación Ciudadana	II	Su estructura orgánica, los servicios que presta, las atribuciones por unidad administrativa y la normatividad que las rige;
	III	El directorio de servidores públicos, a partir del nivel de jefe de departamento o sus equivalentes en línea ascendente;
	VII	Las fórmulas de participación ciudadana, en su caso, para la toma de decisiones por parte de los sujetos obligados;
	XIV	Respecto a los Municipios, datos referentes al servicio público de agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de aguas residuales, alumbrado público; los programas de limpia, recolección, traslado, y tratamiento y disposición final de residuos, mercados y centrales de abasto, panteones, rastro, calles, parques, jardines y su equipamiento; los planes de desarrollo municipal; así como las participaciones federales y todos los recursos que integran su hacienda, y las cuotas y tarifas aplicables, impuestos, derechos, contribuciones de mejoras, así como las tablas de valores unitarios de suelo y construcciones que sirvan de base para el cobro de las contribuciones sobre la propiedad inmobiliaria;
	XV	Nombre, empleo, cargo o comisión, domicilio oficial, teléfono y dirección electrónica de los servidores públicos responsables de atender las solicitudes de acceso;
	XXI	Los convenios que celebren los sujetos obligados con la Federación, otras entidades federativas y municipios, así como con los sectores social y privado, con excepción de los relacionados en materia de seguridad nacional o seguridad pública;
	XXIII	Aquella información que sea de utilidad para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública conforme a la ley.



✧ La metodología de evaluación considera en primer lugar, que existen cuatro parámetros que permiten medir la calidad y el cumplimiento de la transparencia en términos de la efectividad de acceso para el ciudadano:

- La **Existencia** de la información que deben difundir de oficio por medios informáticos los sujetos obligados.
- Que la información publicada electrónicamente este **Completa**;
- Que el **acceso** a la información sea **sencillo** sin complicaciones para el usuario, para que el ciudadano no se pierda en la búsqueda de la información sustantiva.
- Que la información que se presente en medios electrónicos este **actualizada**

✧ Las ponderación de cada uno de estos parámetros se realizó mediante la adaptación de la técnica de ponderación de Tarr (Udaondo, 1992) mediante un taller donde se analizó y



discutió la relevancia de cada uno de ellos por el personal del CEAIP y del LEMA, dando como resultado las siguientes ponderaciones:

Parámetro	Ponderación
Existencia	27%
Información Completa	19%
Acceso	27%
Información Actualizada	27%
Total	100%

✧ En segundo lugar, la ponderación de los cuatro subconjuntos se realizó y se modificó a principios del 2009 ya que existió un Incremento de tres nuevas Fracciones, utilizando la misma técnica obteniendo las siguientes ponderaciones:

Subconjunto	Ponderación
Financiero	45%
Marco Regulatorio	16%
Reuniones, Informes y Avances De Gestión	19%
Estructura Interna y Relación Ciudadana	20%
Total	100%



✧ Por último, la ponderación dentro de cada subconjunto se realizó mediante la misma técnica y se modificó con las inclusión de las tres fracciones, con los siguientes resultados por subconjunto y fracción:

**FINANCIERO**

Fracción	Ponderación
IV	21%
V	15%
IX	10%
X	7%
XI	7%
XIII	13%
XVI	4%
XVIII	23%
Total	100%

**MARCO REGULATORIO**

Fracción	Ponderación
I	23%
VIII	45%
XXIV	32%
Total	100%





**Reuniones, Informes y  
Avances de Gestión**

Fracción	Ponderación
VI	6%
XII	3%
XVII	14%
XIX	12%
XX	6%
XXII	14%
XXV	14%
XXVI	31%
Total	100%

**Estructura Interna y  
Relación Ciudadana**

Fracción	Ponderación
II	33%
III	7%
VII	5%
XIV	21%
XV	21%
XXI	13%
Total	100%

- ✧ Es conveniente puntualizar que aunque cada uno de estos subconjuntos mide cuestiones distintas y por ello no son comparables en principio; no obstante estandarizados y en conjunto, permiten obtener una aproximación más completa sobre el estado que guarda la transparencia en las instituciones de todos los niveles de gobierno.



- ✧ De esta manera tenemos una forma congruente y sencilla de evaluar y comparar el cumplimiento de las entidades de acuerdo a tipo de sujetos, por subconjunto e inclusive comparaciones por cada una de las fracciones a las que están comprometidos los sujetos obligados.
- ✧ Cada portal de internet fue evaluado acorde a la metodología durante el periodo comprendido entre el 9 y 27 de noviembre del año 2009. En el anexo A se encuentran las valoraciones individuales de cada dependencia.
- ✧ Como todo indicador de las ciencias sociales, cada medición contenida dentro de los parámetros debe considerarse una adecuada aproximación a la realidad. Empero, sus derivaciones son una condición suficiente para analizar conductas, tendencias y conclusiones sobre los aspectos estudiados.



### III. RESULTADOS

- ✧ En la primera sección de este capítulo se presenta la evaluación general obtenida por las diferentes instituciones agrupadas por tipo de instituciones.
- ✧ En las siguientes secciones, se presenta el desglose por cada uno de los cuatro subconjuntos de variables evaluadas: Financiero, Marco Regulatorio, Reuniones–Informes–Gestión, y Estructura Interna–Relación Ciudadana
- ✧ En los anexos del presente estudio se encuentra la información relativa a la evaluación de cada una de las instituciones y el desglose de cada una de las fracciones evaluadas.



### III.1 Evaluación General

✧ La siguiente tabla presenta el porcentaje de cumplimiento en forma agrupada a las diferentes instituciones:

Tipo de Instituciones	Evaluación
Poder Ejecutivo	80.57%
Organismos Autónomos	98.65%
Poder Judicial	89.89%
Poder Legislativo	85.59%
Partidos Políticos	35.76%
Municipios	19.73%
Promedio	68.37%



✧ Es conveniente señalar que únicamente 21 de los 58 municipios y 4 de los 7 partidos cuentan con portal de internet, lo que produce una disminución del porcentaje de evaluación. En la siguiente tabla se presenta el porcentaje de cumplimiento acorde a la cantidad de instituciones que sí cuentan con portal de internet.

Tipo de Instituciones	Evaluación
Poder Ejecutivo	80.57%
Organismos Autónomos con Información	98.65%
Poder Judicial	89.89%
Municipios con Información	54.49%
Poder Legislativo	85.59%
Partidos Políticos con Información	62.58%
Promedio	78.63%

✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración general desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.



- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones enmarcadas en la disposición jurídica que se está evaluando.

### A) Municipios

Municipio	Evaluación
Zacatecas	98.48%
Jalpa	88.33%
Susticacán	88.33%
Miguel Auza	76.96%
Jerez	75.45%
Apozol	75.33%
Calera	71.68%
Guadalupe	68.92%
Tlaltenango de Sánchez Román	65.90%
Valparaíso	54.96%
Concepción del Oro	50.28%
Ojocaliente	49.80%

Municipio	Evaluación
Nochistlán de Mejía	42.89%
Río Grande	41.15%
Moyahua de Estrada	37.83%
General Francisco R. Murguía	35.35%
Fresnillo	35.09%
Sombrerete	31.92%
Tepechitlán	23.39%
Saín Alto	20.93%
Tabasco	11.33%
Resto de los Municipios	0%
Promedio Municipios con Información	54.49%
Promedio Todos los Municipios	19.73%



## B) Poder Ejecutivo

Poder Ejecutivo	Evaluación
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales Para los Trabajadores del Estado	100.00%
Oficialía Mayor de Gobierno	95.25%
Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas	92.66%
Secretaría de Finanzas	92.66%
Servicios de Salud de Zacatecas	92.66%
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	92.66%
Coordinación General Jurídica	90.08%
Consejo Promotor de la Vivienda Popular	84.66%
Instituto Tecnológico Superior de Jerez	84.66%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	84.66%
Junta Estatal de Caminos	84.66%
Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas	84.66%
Secretaría de Obras Públicas	84.66%
Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional	84.66%
Secretaria Particular de la C. Gobernadora	84.66%
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	84.66%
Universidad Politécnica de Zacatecas	84.66%

Poder Ejecutivo	Evaluación
Procuraduría General de Justicia del Estado	82.53%
Secretaría de Desarrollo Económico	82.36%
Contraloría Interna	82.08%
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas	82.08%
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	82.08%
Instituto Zacatecano de Cultura	81.01%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	80.98%
Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas	80.98%
Secretaria de Turismo	79.78%
Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad	79.66%
Secretaría de Educación y Cultura	79.66%
Instituto del Deporte Zacatecano	79.49%
Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan	79.49%
Instituto de la Juventud Zacatecana	79.04%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte	77.61%
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas	76.88%
Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo	76.23%



TERCERA EVALUACION

14 DE DICIEMBRE 2009



<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Evaluación</b>
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente	75.03%
Instituto Tecnológico Superior de Loreto	74.74%
Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología	74.15%
Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas	73.65%
Instituto Zacatecano de Educación para Adultos	73.65%
Instituto Estatal de Migración	73.40%
Patronato Estatal de Promotores Voluntarios	71.23%
Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado	71.10%
Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado	70.19%
Instituto para la Mujer Zacatecana	68.51%
Secretaría General de Gobierno	58.93%
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	57.26%
<b>Promedio</b>	<b>80.57%</b>





### C) Poder Legislativo

Poder Legislativo	Evaluación
Auditoria Superior del Estado	100%
Legislatura del Estado	71.17%
Promedio	85.59%

### D) Poder Judicial

Poder Judicial	Evaluación
Tribunal Electoral Estado de Zacatecas	100.00%
Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas	88.67%
Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas	81.00%
Promedio	89.89 %



## E) Partidos Políticos

Partidos Políticos	Evaluación
PRD	78.67%
PAN	64.33%
PRI	61.93%
P. VERDE	45.39%
PT	0.00%
P. NUEVA ALIANZA	0.00%
P. CONVERGENCIA	0.00%
Promedio Todos	35.76%
Promedio con Información	62.58%

## F) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Evaluación
CEAIP	100.00%
COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS	100.00%
UAZ	100.00%
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS	94.59%
Promedio Todos	98.64%



## III.2 Evaluación por Subconjunto Financiero

- ✧ En esta sección se presenta la evaluación al cumplimiento de las fracciones englobadas en el subconjunto financiero en dos columnas: la evaluación relativa a este rubro y la contribución que éste hace respecto a la evaluación total su evaluación.
- ✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración del subconjunto financiero, desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.
- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones enmarcadas en la disposición jurídica que se está evaluando.



## A) Municipios

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
Calera	45.00%	100.00%
Apozol	45.00%	100.00%
Jalpa	45.00%	100.00%
Susticacán	45.00%	100.00%
Zacatecas	43.48%	96.63%
Miguel Auza	42.41%	94.25%
Guadalupe	36.79%	81.75%
Jerez	34.65%	77.00%
Tlaltenango de Sánchez Román	32.23%	71.63%
Valparaíso	31.16%	69.25%
Río Grande	24.02%	53.38%
Concepción del Oro	22.95%	51.00%
Moyahua de Estrada	22.50%	50.00%

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
Ojocaliente	19.46%	43.25%
Fresnillo	16.88%	37.50%
Nochistlán de Mejía	16.88%	37.50%
Sombrerete	11.25%	25.00%
General Francisco R. Murguía	11.25%	25.00%
Tepechitlán	5.63%	12.50%
Tabasco	4.11%	9.13%
Saín Alto	0.00%	0.00%
Resto de los Municipios	0%	0.0%
Promedio Municipios con Información	26.46%	58.80%
Promedio Todos los Municipios	9.58%	21.29%



## B) Poder Ejecutivo

Poder Ejecutivo	Evaluación Subconjunto Financiero	Contribución a Calificación Total
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales Para los Trabajadores del Estado	45.00%	100.00%
Oficialía Mayor de Gobierno	45.00%	100.00%
Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas	42.41%	94.25%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	42.41%	94.25%
Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad	42.41%	94.25%
Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas	42.41%	94.25%
Consejo Promotor de la Vivienda Popular	42.41%	94.25%
Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo	42.41%	94.25%
Instituto Tecnológico Superior de Jerez	42.41%	94.25%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte	42.41%	94.25%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	42.41%	94.25%
Instituto Zacatecano de Cultura	42.41%	94.25%
Junta Estatal de Caminos	42.41%	94.25%
Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas	42.41%	94.25%
Patronato Estatal de Promotores Voluntarios	42.41%	94.25%
Secretaría de Desarrollo Económico	42.41%	94.25%
Secretaría de Educación y Cultura	42.41%	94.25%
Secretaría de Finanzas	42.41%	94.25%
Secretaría de Obras Públicas	42.41%	94.25%
Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional	42.41%	94.25%
Secretaría General de Gobierno	42.41%	94.25%
Secretaría Particular de la C. Gobernadora	42.41%	94.25%
Servicios de Salud de Zacatecas	42.41%	94.25%
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	42.41%	94.25%



TERCERA EVALUACION

14 DE DICIEMBRE 2009



Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	42.41%	94.25%
Universidad Politécnica de Zacatecas	42.41%	94.25%
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	42.41%	94.25%
Procuraduría General de Justicia del Estado	40.28%	89.50%
Contraloría Interna	39.83%	88.50%
Coordinación General Jurídica	39.83%	88.50%
Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas	39.83%	88.50%
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas	39.83%	88.50%
Instituto Estatal de Migración	39.83%	88.50%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente	39.83%	88.50%
Instituto Zacatecano de Educación para Adultos	39.83%	88.50%
Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado	39.83%	88.50%
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	39.83%	88.50%
Secretaría de Turismo	39.83%	88.50%
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas	38.31%	85.13%
Instituto del Deporte Zacatecano	37.24%	82.75%
Instituto para la Mujer Zacatecana	37.24%	82.75%
Instituto Tecnológico Superior de Loreto	37.24%	82.75%
Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan	37.24%	82.75%
Instituto de la Juventud Zacatecana	36.79%	81.75%
Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado	35.27%	78.38%
Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología	34.20%	76.00%
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	25.99%	57.75%
<b>Promedio</b>	<b>40.56%</b>	<b>90.14%</b>



### C) Poder Legislativo

Poder Legislativo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO	45.00%	100.00%
LEGISLATURA DEL ESTADO	27.98%	62.17%
Promedio	36.49%	81.08%

### D) Poder Judicial

Poder Judicial	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
Tribunal Electoral Estado de Zacatecas	45.00%	100.00%
Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas	45.00%	100.00%
Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas	45.00%	100.00%
Promedio	45.00%	100.00%



## E) Partidos Políticos

Partidos Políticos	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
PRD	30.00%	16.00%
PAN	30.00%	8.00%
PRI	27.98%	8.00%
P. VERDE	16.20%	8.64%
PT	0.00%	0.00%
P. NUEVA ALIANZA	0.00%	0.00%
P. CONVERGENCIA	0.00%	0.00%
Promedio Partidos con Información	26.04%	57.88%
Promedio Todos	14.88%	33.07%

## F) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
CEAIP	45.00%	16.00%
COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS	45.00%	16.00%
UAZ	45.00%	16.00%
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS	42.04%	13.55%
UAZ	40.7%	84.9%
Promedio Todos	44.26%	98.65%





### III.3 Evaluación por Marco Regulatorio

- ✧ En esta sección se presenta la evaluación al cumplimiento de las fracciones englobadas en el subconjunto Marco Regulatorio en dos columnas: la evaluación relativa a este rubro y la contribución que esté hace respecto a la evaluación total su evaluación.
- ✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración del subconjunto Marco Regulatorio, desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.
- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones enmarcadas en la disposición jurídica que se está evaluando.



## A) Municipios

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Marco Regulatorio
Zacatecas	16.00%	100.00%
Jerez	16.00%	100.00%
Apozol	10.67%	66.67%
Jalpa	10.67%	66.67%
Susticacán	10.67%	66.67%
Guadalupe	10.67%	66.67%
Tlaltenango de Sánchez Román	10.67%	66.67%
Concepción del Oro	10.67%	66.67%
Ojocaliente	10.67%	66.67%
Sombrerete	10.67%	66.67%
Saín Alto	10.67%	66.67%
Calera	8.21%	51.33%
Miguel Auza	8.21%	51.33%

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Marco Regulatorio
Fresnillo	8.21%	51.33%
Nochistlán de Mejía	8.21%	51.33%
Valparaíso	5.33%	33.33%
Río Grande	5.33%	33.33%
Moyahua de Estrada General Francisco R. Murguía	5.33%	33.33%
Tepechtlán	5.33%	33.33%
Tabasco	3.89%	24.33%
Resto de los Municipios	0%	0.0%
Promedio Municipios con Información	9.11%	56.97%
Promedio Todos los Municipios	3.30%	20.63%



## B) Poder Ejecutivo

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Marco Regulatorio
Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas	16.00%	100.00%
Coordinación General Jurídica	16.00%	100.00%
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales Para los Trabajadores del Estado	16.00%	100.00%
Oficialía Mayor de Gobierno	16.00%	100.00%
Secretaría de Finanzas	16.00%	100.00%
Servicios de Salud de Zacatecas	16.00%	100.00%
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	16.00%	100.00%
Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad	8.00%	50.00%
Consejo Promotor de la Vivienda Popular	8.00%	50.00%
Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología	8.00%	50.00%
Contraloría Interna	8.00%	50.00%
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas	8.00%	50.00%
Instituto de la Juventud Zacatecana	8.00%	50.00%
Instituto del Deporte Zacatecano	8.00%	50.00%
Instituto Tecnológico Superior de Jerez	8.00%	50.00%
Instituto Tecnológico Superior de Loreto	8.00%	50.00%
Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan	8.00%	50.00%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte	8.00%	50.00%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente	8.00%	50.00%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	8.00%	50.00%
Instituto Zacatecano de Cultura	8.00%	50.00%
Junta Estatal de Caminos	8.00%	50.00%
Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas	8.00%	50.00%



TERCERA EVALUACION

14 DE DICIEMBRE 2009



Procuraduría General de Justicia del Estado

8.00%

50.00%

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Marco Regulatorio
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	8.00%	50.00%
Secretaría de Desarrollo Económico	8.00%	50.00%
Secretaría de Educación y Cultura	8.00%	50.00%
Secretaría de Obras Públicas	8.00%	50.00%
Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional	8.00%	50.00%
Secretaria de Turismo	8.00%	50.00%
Secretaria Particular de la C. Gobernadora	8.00%	50.00%
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	8.00%	50.00%
Universidad Politécnica de Zacatecas	8.00%	50.00%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	4.32%	27.00%
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas	4.32%	27.00%
Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado	4.32%	27.00%
Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas	4.32%	27.00%
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	4.32%	27.00%
Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas	4.32%	27.00%
Instituto Estatal de Migración	4.32%	27.00%
Instituto para la Mujer Zacatecana	4.32%	27.00%
Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo	4.32%	27.00%
Instituto Zacatecano de Educación para Adultos	4.32%	27.00%
Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado	4.32%	27.00%
Patronato Estatal de Promotores Voluntarios	4.32%	27.00%
Secretaría General de Gobierno	4.32%	27.00%
Promedio	8.18%	51.11%



## B) Poder Legislativo

Poder Legislativo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
Auditoria Superior DEL Estado	16.00%	100.00%
Legislatura del Estado	8.00%	50.00%
Promedio	12.00%	75.00%

## C) Poder Judicial

Poder Judicial	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas	16.00%	100.00%
Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas	16.00%	100.00%
Tribunal Electoral Estado de Zacatecas	16.00%	100.00%
Promedio	16.00%	100.00%



## D) Partidos Políticos

Partidos Políticos	Contribución a Calificación	
	Total	Evaluación Marco Regulatorio
PRD	16.00%	100.00%
P. VERDE	8.64%	54.00%
PAN	8.00%	50.00%
PRI	8.00%	50.00%
PT	0.00%	0.00%
P. NUEVA ALIANZA	0.00%	0.00%
P. CONVERGENCIA	0.00%	0.00%
Promedio Partidos con Información	10.16%	63.50%
Promedio Todos	5.81%	36.29%

## E) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Contribución a Calificación	
	Total	Evaluación Marco Regulatorio
CEAIP	16.00%	100.00%
COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS	16.00%	100.00%
UAZ	16.00%	100.00%
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS	13.55%	84.67%
Promedio todos	15.39%	96.17%



### III.4 Evaluación por Reuniones, Informes y Avances de Gestión

- ✧ En esta sección se presenta la evaluación al cumplimiento de las fracciones englobadas en el subconjunto Reuniones, Informes y Avances de Gestión en dos columnas: la evaluación relativa a este rubro y la contribución que éste hace respecto a la evaluación total su evaluación.
- ✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración de este subconjunto, desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.
- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones enmarcadas en la disposición jurídica que se está evaluando.



## A) Municipios

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Zacatecas	19.00%	100.00%
Jalpa	12.67%	66.67%
Susticacán	12.67%	66.67%
Nochistlán de Mejía	12.67%	66.67%
Jerez	6.33%	33.33%
Apozol	6.33%	33.33%
Guadalupe	6.33%	33.33%
Tlaltenango de Sánchez		
Román	6.33%	33.33%
Ojocaliente	6.33%	33.33%
Miguel Auza	6.33%	33.33%
General Francisco R. Murguía	6.33%	33.33%
Concepción del Oro	0.00%	0.00%
Sombrerete	0.00%	0.00%

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Saín Alto	0.00%	0.00%
Calera	0.00%	0.00%
Fresnillo	0.00%	0.00%
Valparaíso	0.00%	0.00%
Río Grande	0.00%	0.00%
Moyahua de Estrada	0.00%	0.00%
Tepechitlán	0.00%	0.00%
Tabasco	0.00%	0.00%
Resto de los Municipios	0%	0.0%
Promedio Municipios con Información	4.83%	25.40%
Promedio Todos los Municipios	1.75%	9.20%





## B) Ejecutivo

<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Gestión</b>
<b>Instituto de Seguridad y Servicios Sociales Para los Trabajadores del Estado</b>	<b>19.00%</b>	<b>100.00%</b>
<b>Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Consejo Promotor de la Vivienda Popular</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Contraloría Interna</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Coordinación General Jurídica</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Instituto de la Juventud Zacatecana</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Instituto del Deporte Zacatecano</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Instituto Estatal de Migración</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Instituto para la Mujer Zacatecana</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Instituto Tecnológico Superior de Jerez</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Instituto Zacatecano de Cultura</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Junta Estatal de Caminos</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>



<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Gestión</b>
<b>Oficialía Mayor de Gobierno</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Procuraduría General de Justicia del Estado</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Secretaría de Desarrollo Agropecuario</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Secretaría de Desarrollo Económico</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Secretaría de Educación y Cultura</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Secretaría de Finanzas</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Secretaría de Obras Públicas</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Secretaria de Turismo</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Secretaria Particular de la C. Gobernadora</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Servicios de Salud de Zacatecas</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Universidad Politécnica de Zacatecas</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas</b>	<b>14.25%</b>	<b>75.00%</b>
<b>Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas</b>	<b>9.50%</b>	<b>50.00%</b>
<b>Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo</b>	<b>9.50%</b>	<b>50.00%</b>
<b>Instituto Tecnológico Superior de Loreto</b>	<b>9.50%</b>	<b>50.00%</b>
<b>Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte</b>	<b>9.50%</b>	<b>50.00%</b>
<b>Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente</b>	<b>9.50%</b>	<b>50.00%</b>
<b>Instituto Zacatecano de Educación para Adultos</b>	<b>9.50%</b>	<b>50.00%</b>
<b>Patronato Estatal de Promotores Voluntarios</b>	<b>9.50%</b>	<b>50.00%</b>
<b>Secretaría General de Gobierno</b>	<b>9.50%</b>	<b>50.00%</b>
<b>Promedio</b>	<b>13.53%</b>	<b>71.20%</b>



### C) Poder Legislativo

Poder Legislativo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Auditoria Superior del Estado	19.00%	100.00%
Legislatura del Estado	15.20%	80.00%
Promedio	17.10%	90.00%

### D) Poder Judicial

Poder Judicial	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Tribunal Electoral Estado de Zacatecas	19.00%	100.00%
Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas	12.67%	66.67%
Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas	0.00%	0.00%
Promedio	10.56%	55.56%



### E) Partidos Políticos

Partidos Políticos	Contribución a Calificación	
	Total	Evaluación Gestión
PRD	12.67%	66.67%
PRI	10.96%	57.67%
P. VERDE	9.75%	51.33%
PAN	6.33%	33.33%
PT	0.00%	0.00%
P. NUEVA ALIANZA	0.00%	0.00%
P. CONVERGENCIA	0.00%	0.00%
Promedio Partidos con Información	9.93%	52.25%
Promedio Todos	5.67%	29.86%

### F) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Contribución a Calificación	
	Total	Evaluación Gestión
CEAIP	19.00%	100.00%
COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS	19.00%	100.00%
UAZ	19.00%	100.00%
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS	19.00%	100.00%
Promedio todos	19.00%	100.00%



### III.5 Evaluación por Estructura Interna y Relación Ciudadana

- ✧ En esta sección se presenta la evaluación al cumplimiento de las fracciones englobadas en el subconjunto de Estructura Interna y Relación Ciudadana en dos columnas: la evaluación relativa a este rubro y la contribución que éste hace respecto a la evaluación total su evaluación.
- ✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración de este subconjunto, desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.
- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones enmarcadas en la disposición jurídica que se está evaluando.



## A) Municipios

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Estructura y Relación
Zacatecas	20.00%	100.00%
Jalpa	20.00%	100.00%
Susticacán	20.00%	100.00%
Miguel Auza	20.00%	100.00%
Jerez	18.47%	92.33%
Calera	18.47%	92.33%
Valparaíso	18.47%	92.33%
Tlaltenango de Sánchez Román	16.67%	83.33%
Concepción del Oro	16.67%	83.33%
Guadalupe	15.13%	75.67%
Apozol	13.33%	66.67%
Ojocaliente	13.33%	66.67%
General Francisco R. Murguía	12.43%	62.17%

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Estructura y Relación
Tepechtlán	12.43%	62.17%
Río Grande	11.80%	59.00%
Saín Alto	10.27%	51.33%
Sombrerete	10.00%	50.00%
Fresnillo	10.00%	50.00%
Moyahua de Estrada	10.00%	50.00%
Nochistlán de Mejía	5.13%	25.67%
Tabasco	3.33%	16.67%
Resto de los Municipios	0%	0.0%
Promedio Municipios con Información	14.09%	70.46%
Promedio Todos los Municipios	5.10%	25.51%



## B) Poder Ejecutivo

<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Estructura y Relación</b>
Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas	20.00%	100.00%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	20.00%	100.00%
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas	20.00%	100.00%
Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas	20.00%	100.00%
Consejo Promotor de la Vivienda Popular	20.00%	100.00%
Contraloría Interna	20.00%	100.00%
Coordinación General Jurídica	20.00%	100.00%
Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas	20.00%	100.00%
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas	20.00%	100.00%
Instituto de la Juventud Zacatecana	20.00%	100.00%
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales Para los Trabajadores del Estado	20.00%	100.00%
Instituto del Deporte Zacatecano	20.00%	100.00%
Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo	20.00%	100.00%
Instituto Tecnológico Superior de Jerez	20.00%	100.00%
Instituto Tecnológico Superior de Loreto	20.00%	100.00%
Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan	20.00%	100.00%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	20.00%	100.00%
Instituto Zacatecano de Educación para Adultos	20.00%	100.00%
Junta Estatal de Caminos	20.00%	100.00%
Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas	20.00%	100.00%
Oficialía Mayor de Gobierno	20.00%	100.00%
Procuraduría General de Justicia del Estado	20.00%	100.00%
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	20.00%	100.00%
Secretaría de Finanzas	20.00%	100.00%



<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Estructura y Relación</b>
Secretaría de Obras Públicas	20.00%	100.00%
Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional	20.00%	100.00%
Secretaria Particular de la C. Gobernadora	20.00%	100.00%
Servicios de Salud de Zacatecas	20.00%	100.00%
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	20.00%	100.00%
Universidad Politécnica de Zacatecas	20.00%	100.00%
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	20.00%	100.00%
Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología	17.70%	88.50%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte	17.70%	88.50%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente	17.70%	88.50%
Secretaría de Desarrollo Económico	17.70%	88.50%
Secretaria de Turismo	17.70%	88.50%
Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado	16.35%	81.75%
Instituto Zacatecano de Cultura	16.35%	81.75%
Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad	15.00%	75.00%
Instituto Estatal de Migración	15.00%	75.00%
Patronato Estatal de Promotores Voluntarios	15.00%	75.00%
Secretaría de Educación y Cultura	15.00%	75.00%
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	12.70%	63.50%
Instituto para la Mujer Zacatecana	12.70%	63.50%
Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado	12.70%	63.50%
Secretaría General de Gobierno	2.70%	13.50%
<b>Promedio</b>	<b>18.30%</b>	<b>91.52%</b>





### C) Poder Legislativo

Poder Legislativo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Estructura y Relación
Auditoria Superior del Estado	20.00%	100.00%
Legislatura del Estado	20.00%	100.00%
Promedio	20.00%	100.00%

### D) Poder Judicial

Poder Judicial	Contribución a Calificación Total	Evaluación Estructura y Relación
Tribunal Electoral Estado de Zacatecas	20.00%	100.00%
Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas	20.00%	100.00%
Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas	15.00%	75.00%
Promedio	18.33%	91.67%



### E) Partido Políticos

Partidos Políticos	Contribución a Calificación	
	Total	Evaluación Estructura y Relación
PRD	20.00%	100.00%
PAN	20.00%	100.00%
PRI	15.00%	75.00%
P. VERDE	10.80%	54.00%
PT	0.00%	0.00%
P. NUEVA ALIANZA	0.00%	0.00%
P. CONVERGENCIA	0.00%	0.00%
Promedio Partidos con Información	16.45%	82.25%
Promedio Todos	9.40%	47.00%

### F) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Contribución a Calificación	
	Total	Evaluación Estructura y Relación
CEAIP	20.00%	100.00%
COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS	20.00%	100.00%
UAZ	20.00%	100.00%
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS	20.00%	100.00%
Promedio todos	20.00%	100.00%



## IV. CONCLUSIONES

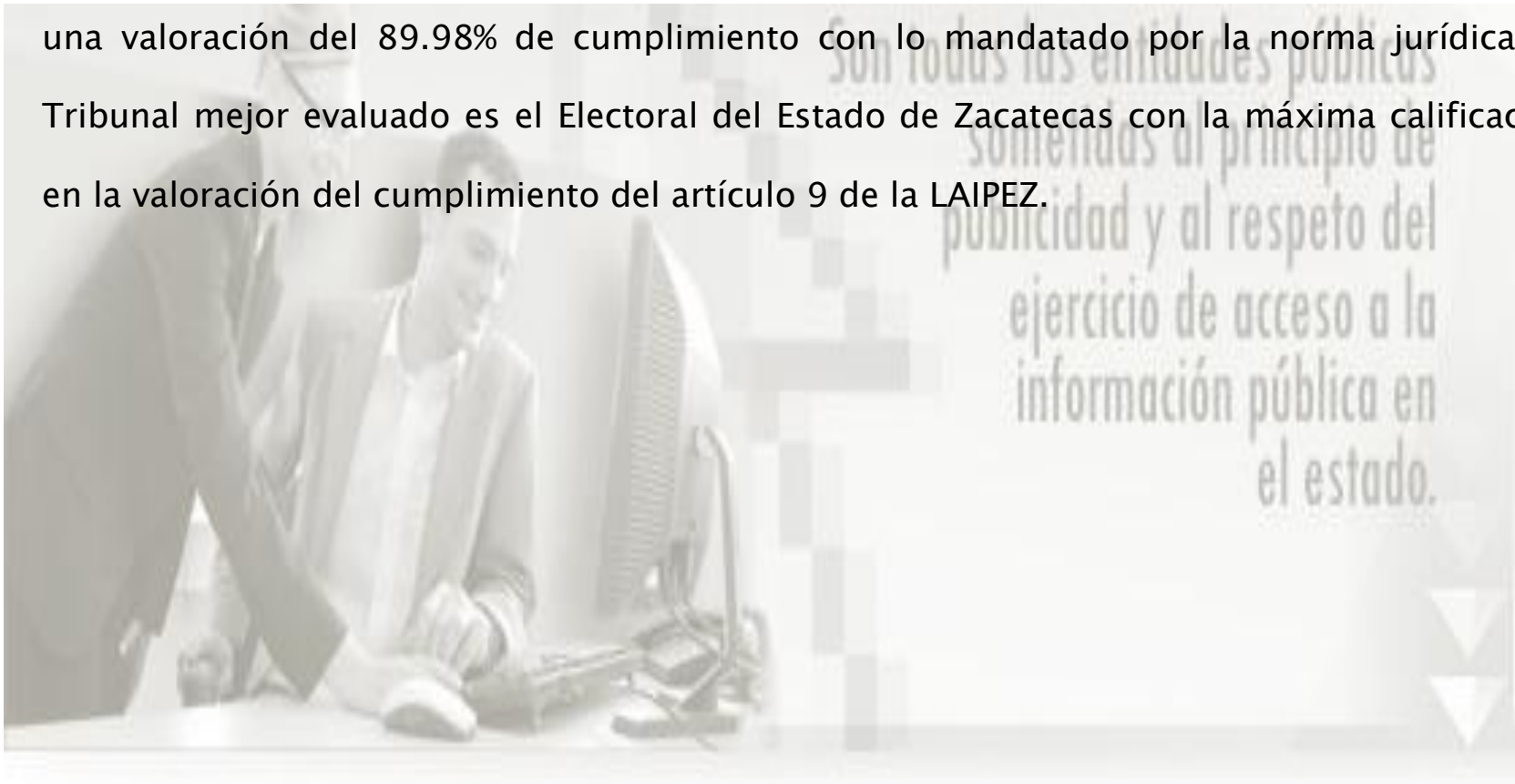
- ✧ A manera de conclusión, se presenta un breve resumen del cumplimiento general que presentan en su portal de internet los sujetos obligados por la LAIPEZ:
- ✧ Un total de 21 de los 58 Municipios cuentan con portal de internet y en conjunto tienen la valoración más baja con un 19.73% de cumplimiento. Considerando solamente a los 28 que cuentan con información, su cumplimiento es del 54.49%. El municipio mejor evaluado es Zacatecas con un 98.48% de cumplimiento.
- ✧ Un total de 4 de los 7 Partidos Políticos cuentan con portal de internet y en conjunto tienen una valoración del 35.76%. Considerando solamente a los 4 partidos que cuentan con información, su cumplimiento es del 62.58%. El Partido de mayor cumplimiento es el Partido de la Revolución Democrática con un 78.67%



- ✧ Un total de 4 Organismos Autónomos cuentan con portal de internet y en conjunto tienen un valoración de 99.65%. Los Organismos con mayor cumplimiento es la Comisión para el Acceso a la Información Pública, Comisión Estatal de Derechos Humanos y la Universidad Autónoma de Zacatecas con la máxima calificación en la valoración del cumplimiento del artículo 9 de la LAIPEZ.
- ✧ Los 2 organismos del Poder Legislativo cuentan con portal de internet y cumplen en conjunto con un 85.59% con lo mandado en la LAIPEZ. La Auditoria Superior del Estado alcanza la máxima calificación en la valoración del cumplimiento del artículo 9 de la LAIPEZ.
- ✧ Todas las Dependencias del Ejecutivo del Estado cuentan con Portal de Internet y su valoración en conjunto alcanza un 80.57% de cumplimiento con lo mandado en la LAIPEZ. La Dependencia mejor evaluada del ejecutivo es el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales Para los Trabajadores del Estado con la máxima calificación en la valoración del cumplimiento del artículo 9 de la LAIPEZ.



- ✦ Las 3 instituciones que componen el Poder Judicial cuentan con portal de internet y tienen una valoración del 89.98% de cumplimiento con lo mandado por la norma jurídica. El Tribunal mejor evaluado es el Electoral del Estado de Zacatecas con la máxima calificación en la valoración del cumplimiento del artículo 9 de la LAIPEZ.





## ✧ Bibliografía

- CEAIP, 2007; Tercera Evaluación del Cumplimiento de la Información de Oficio de los Sujetos Obligados por la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas; Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública; 2007.
- CEAIP, 2006; Evaluación del Cumplimiento de la Información de Oficio de los Sujetos Obligados por la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas; Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública; 2006.
- CIDE, 2007; Métrica de la Transparencia en México; Centro de Investigación y Docencia Económicas; 2007.
- LAIPEZ, 2007; Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas. Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública; 2007.
- Udaondo 1992; Gestión de calidad; Miguel Udaondo Duran; Ediciones Díaz de Santos, 1992; Pág. 233–235.



TERCERA EVALUACION

14 DE DICIEMBRE 2009



## Acerca de LEMA.

### Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada

Unidad Académica de Matemáticas  
Universidad Autónoma de Zacatecas  
Camino a la Bufa esquina con  
Calzada Solidaridad S/N  
Zacatecas, Zac.  
C.P. 98068

#### Coordinador General:

M. en A. Leopoldo Trueba Vázquez  
[ltrueba@mate.reduaz.mx](mailto:ltrueba@mate.reduaz.mx) / 044 492 117 8224



#### Director de Proyecto:

M. en C. Alberto García Aguilar

TEL: (492) 923-9407 Ext. 1703

Fax. (492) 922-9975

[ltrueba@mate.reduaz.mx](mailto:ltrueba@mate.reduaz.mx)

<http://matematicas.reduaz.mx>